Echipa U.R.A.-Grivița

In vizor

PETROLUL TÎRGOVIȘTE ȘI „PROBLEMELE" SALE

Comportarea echipei Petrolului Tîrgoviște *(seria a IV-a a Diviziei C) n-a satisfăcut pe nimeni.* Titel Brabete, *președintele asociației și ing.* T. Tudorache, *președintele secției de fotbal, ne-a explicat de ce* Petrolul *a... șchiopătat în campionat.*

● *LIPSA UNUI TEREN PROPRIU. Lotul* Petrolului *a fost obligat să se antreneze în comunele învecinate (Gura Ocniței) și în incinta întreprinderii, pe un teren de volei! „Ce se întîmplă cu baza sportivă proprie pentru care F.R.F. a alocat o sumă importantă?" — i-am întrebat pe cei doi interlocutori.* „Pînă în prezent s-a construit gardul împrejmuitor, un dig protector împotriva inundațiilor, iar în curînd se vor termina lucrările de nivelare, drenarea și gazonarea urmînd să fie făcute pînă la sfîrșitul lunii septembrie. În etapele următoare se vor amenaja terenuri de tenis, baschet, volei, handbal, o pistă de popice, se vor construi tribunele la terenul de fotbal care vor avea o capacitate de 10—15 000 de locuri..." *Desigur, o asemenea amenajare nu se poate face cît ai bate din palme, dar, în ceea ce ne privește, considerăm că ritmul lucrărilor la această bază este extrem de lent.*

● INDISPONIBILITATEA UNOR JUCĂTORI *comportarea nedisciplinată a altora. În același timp însă, jucători ca* N. Nicolescu, Dan Răcănel, Gh. Andrei, N. Predan, Gh. Nedelcu *s-au comportat inegal, au devenit comozi, refractari la indicațiile antrenorului, s-au eschivat de la o pregătire, n-au respectat regimul unei vieți sportive.*

● NEACORDAREA UNUI SPRIJIN TOTAL ANTRENORULUI *de conducerea asociației și a secției. Antrenorul* Ion Popescu *ne spunea nu de mult că* „secția nu s-a preocupat de raporturile dintre antrenor și jucători, dintre jucători, care s-au înrăutățit în retur; n-au fost acceptate unele propuneri pe care le-am făcut în privința întăririi disciplinei. Nimeni nu s-a preocupat de asigurarea unui echipament corespunzător, a mijloacelor de transport necesare deplasărilor la meciuri și multe, multe altele...".

Iată, așadar, cauze care au concurat la căderea Petrolului *de pe locul 1 în tur tocmai pe 10 în retur. Sînt, de fapt, probleme pe care secția de fotbal și conducerea asociației au datoria să le rezolve într-un timp cît mai scurt în această perioadă de vară.*

MIȘU AVANU
corespondent

NEÎNVINȘII!

Așadar, 20 de meciuri disputate, nici unul pierdut și doar două egale, restul, firește, cîștigate, un total de 38 de puncte, cu nouă mai mult decît a doua clasată! Iar dacă adăugăm și barajul — pentru că a fost și un baraj — numărul partidelor cîștigate crește la 22, al celor nedecise la trei. Doar coloana *pierdute* rămîne tot... zero! Deci, un campionat întreg și un baraj neînvinsă!

Cine este performera? Cine a reușit acest tur de forță? Pentru că, indiferent de nivelul campionatului la care participă, greu se impune atît de categoric o echipă. Trebuie să fie cu adevărat o supercampioană. Ei bine, această supercampioană, firește, la categoria ei, este cîștigătoarea campionatului sectorului 8 din București, formația UZINA DE REPARAȚII AUTO — GRIVIȚA, echipă de cartier, înființată cu aproape 40 de ani în urmă. În afară de un baraj pentru Divizia B, în 1949, și-a văzut cuminte de „Promoție" sau campionatul sectorului, dînd la iveală cîte un jucător care, luînd drumul categoriilor superioare, făcea să se vorbească de echipa care l-a lansat. Așa a fost cu *Ivanovici*, cu *Ion Bălănescu*, cu *Beloglu*, cu *Barbu Florea* ori *Sandu Luca*.

Din 1969, de echipă se ocupă *Bujor Pătrușescu*, fost jucător, care împletește munca sa de activist la C.N.E.F.S. cu aceea de antrenor. Rezultatele? Cele arătate mai sus. În plus, revenirea în „Promoție", cîștigînd barajul în patru cu I.P.A.C., Bumbacul și Radio Progres.

Echipa este tînără, mulți juniori (pregătiți în trecut tot de *B. Pătrușescu*) găsindu-și locul în 11-le de bază, alcătuit numai din oameni care lucrează la uzină. Dar iată-i pe cei 20 de neînvinși: *Gh. Păiș, D. Danilov, Gh. Anton* — portari, *C. Catargiu, C. Matican, N. Vasile, P. Voicu, N. Voicu, I. Trandafir, N. Radu* — fundași, *E. Gugui, V. Adrian, P. Kemenesecs, Șt. Oanță, M. Nicoruc* — mijlocași, *M. Paraschiv, Ioan Eugen, I. Spătaru* (golgeterul echipei: 25 de goluri înscrise dintr-un total de 68), *D. Chirculescu, I. Chișu* — atacanți. Profesiile lor? Mecanici, strungari, tinichigii, electricieni, sudori, lăcătuși. Cei mai mulți (*Păiș, Catargiu, Matican, Vasile, P. Voicu, Trandafir, Kemenesecs, Oanță, Spătaru, Chirculescu*) fiind fruntași în producție.

Să amintim, în încheiere, sprijinul prețios acordat echipei de conducerea uzinei și interesul arătat pentru formația de fotbal de comitetul sindical al uzinei ca și de conducerea asociației sportive U.R.A. Grivița.

Profil

GHEORGHE SCĂEȘTEANU

Ne-a vizitat acum cîteva zile la redacție un bărbat înalt și bine legat, cu fața arsă de soare. Dacă n-ar fi părul argintiu ai zice că e gata să intre în vestiar și să apară pe teren în echipament de portar și cu șapca pe creștetul capului — adică așa cum îl știam acum 20—25 de ani cînd apăra poarta echipelor craiovene. Pentru că este vorba despre unul dintre cei mai buni portari pe care l-a avut Craiova: *GHEORGHE SCAEȘTEANU*.

După ce ani de-a rîndul a avut o rodnică activitate la Generala sau Rovine Grivița, F.C. Craiova sau Știința Craiova, *Scăeșteanu* nu a uitat — ca mulți alții — fotbalul, ci s-a dedicat meseriei de antrenor. Rînd pe rînd a pregătit pe F.C. Craiova, C.F.R și Metalul Tîrgoviște, Flamura roșie Pitești, Tractorul Brașov, Progresul Satu Mare etc. etc. Dar rezultatele cele mai frumoase sînt legate tot de Cetatea Băniei și anume de centrul de copii și juniori. Se mîndrește cu cei 36 de jucători care au trecut prin mîna lui și activează acum în diviziile A, B și C. Printre ei: *Donose, Smărăndache, Deselnicu, Boșoteanu, Lepădatu, Bălan* — din prima echipă a Universității, *Berneanu, Ustabacieff, Rusu, Gh. Rădulescu, Leoveanu, Vișan* — acum aflați la „tineret" sau răspîndiți pe la alte echipe din țară.

Așadar, zeci de ani pe altarul fotbalului.

Nemulțumit numai cu atît (!), *Gh. Scăeșteanu* a prezentat editurii Stadion o lucrare privind pregătirea viitorilor fotbaliști, scrisă împreună cu dr. *Șerban Avrămoiu*, carte care poartă pecetea experienței acumulate de acest tandem în perioada activității la centrul de copii și juniori din Craiova.

— *Lucrarea*, spune fostul portar, *vrea să fie un îndreptar pentru toți cei ce se îngrijesc de creșterea și șlefuirea viitoarelor talente ale fotbalului românesc. Pe lîngă capitolele clasice fac și o incursiune în fotbalul mondial și românesc, fixînd, în același timp, locul fotbalului oltean din trecut și azi.*

— Și acum ce fotbaliști pregătești, meștere?

— *Acum? Pe nimeni!*

Așa am aflat că de nouă luni lui *Scăeșteanu* i s-a făcut vînt de la centrul de copii, că nu activează nicăieri. Trist, foarte trist pentru mai marii sportului craiovean.

M. T.

COLȚUL ARBITRULUI

ARBITRUL DE LINIE — FACTOR DECISIV

Din capul locului voi sublinia că înaintea campionatului, ca și în alte ocazii, toți arbitrii au primit — teoretic — indicațiile potrivite pentru realizarea unei bune și uniforme colaborări. Practic, în cadrul diferitelor cursuri de pregătire, s-a demonstrat — prin intermediul filmelor, diapozitivelor, planșelor și al jocurilor — școală — că reușita și calitatea unui arbitraj depinde în mare măsură de modul cum **colaborează cei trei arbitri pentru sesizarea și semnalarea acțiunilor neregulamentare.**

Deși campionatul a dovedit că s-au obținut unele rezultate încurajatoare în arbitraj, totuși a persistat — ca lipsă importantă — tocmai **necolaborarea dintre cei trei arbitri.** Relatările observatorilor federali și ale cronicarilor au citat mulți „tușieri" necorespunzători. Și să recunoaștem că cele mai multe bătăi de cap le-au dat ei. Este adevărat, **cazurile n-au constituit o majoritate, dar au fost suficiente pentru a semnala existența unui fenomen neplăcut cu efecte negative asupra calității spectacolului sportiv** și stîrnind nemulțumirea spectatorilor și jucătorilor, cum s-a întîmplat, de pildă, la meciurile Rapid — „U" Craiova, „U" Craiova — C.F.R. Timișoara, Farul — Steaua roșu, „U" Craiova — Petrolul etc., ca să nu mai pomenim de nenumăratele partide din Diviziile B și C.

Dacă totuși, în ciuda măsurilor luate și pe care le-am citat mai sus, colaborarea centru-tușă a prezentat importante fisuri, faptul — după părerea mea — are două cauze principale:

1. lipsa de pregătire (tehnică, fizică și psihică) **a „tușierilor".**

2. modul de selecționare a arbitrilor de linie, mai ales pentru meciurile din Divizia A.

Se știe că pentru a desfășura o activitate bună, în spiritul regulamentului, în folosul unei colaborări perfecte cu arbitrul de centru, „tușierii" trebuie să se achite bine de aceste atribuții: ● să semnaleze, obligatoriu, ofsaidurile (este — poate — cea mai substanțială contribuție la buna conducere a unui joc) ● să indice cînd mingea iese din teren și cărei echipe îi revine lovitura de colț, de poartă sau aruncarea de la margine ● să atragă atenția arbitrului de centru asupra oricărei incorectitudini produse, pe care acesta n-a putut-o vedea ● să nu se amestece, nejustificat, prin semnalizarea unor greșeli pe care arbitrul de centru le-a văzut sau care s-au produs la distanță de el, conducătorul jocului fiind pe față ● să confirme sau să infirme în mod discret valabilitatea marcării unui gol.

Pentru îndeplinirea cu succes a acestor atribuții, **„tușierii" au nevoie de o foarte bună pregătire și de un plasament permanent corect: pe linia penultimului apărător.**

Cei mai mulți arbitrii și-au însușit bine, teoretic, toate aceste lucruri. **Ceea ce nu fac însă** — și acest fapt se repercutează la jocuri — **este exersarea activității la linie în meciuri de antrenament, adică o chestiune practică.**

Există „voci" care minimalizează aportul „tușierilor" la buna desfășurare a unui joc. Complet greșit! Oare marcarea unui gol din ofsaid nesemnalizat de arbitrul de linie sau anularea unui gol înscris regulamentar pentru o semnalizare eronată nu sînt decizii hotărîtoare pentru soarta unei partide? **Indiscutabil că arbitrul de centru este, prin regulament, cel care decide în ultimă instanță. Aceasta însă, nu trebuie să genereze ideea subestimării rolului „tușierilor" și a neglijării selecției și pregătirii lor, din toate punctele de vedere.** Au fost suficiente cazuri de arbitri de linie — de pildă — cu stare psihică necorespunzătoare, înaintea și în timpul jocului, exagerat de emoționați și lipsiți de forță de concentrare, ceea ce a dus la greșeli grave, nesemnalînd sau trecînd cu vederea neregularități petrecute chiar în imediata lor apropiere.

Iată de ce mi se pare deosebit de importantă formarea unor „tușieri" de calitate, cel puțin pentru Divizia A. Este cu totul neplăcut să constați că, deși arbitrajul a corespuns în general grație conducătorului principal, colegii lui de la margine au greșit, uneori decisiv, influențînd chiar rezultatul final. Iată de ce atrag atenția, în principal, **asupra pregătirii practice a acestor arbitrii de linie, subliniind necesitatea unor exersări repetate la meciuri de antrenament, cum fac mulți arbitri străini.**

În al doilea rînd, **consider că metoda delegării prin rotație a „tușierilor" în Divizia A este depășită.** În multe țări, cu fotbal avansat, **se practică sistemul brigăzilor fixe,** cu rezervele necesare, care — în aceeași măsură — conduc jocuri pe parcursul întregului campionat. **Este vorba de o specializare.** De fapt, dezvoltarea, evoluția fotbalului și sporirea pretențiilor spectatorilor impun îmbunătățiri și pe linia arbitrajului. **Sistemul brigăzilor fixe, cu arbitrii specializați, asigură o bună colaborare.** Aceasta pretinde însă, **o muncă, de selecție competentă și riguroasă, pe baza unor criterii bine precizate,** pentru ca interesele generale ale jocului care de fapt primează, să fie satisfăcute și din acest punct de vedere.

GEORGE N. GHERGHE

POȘTA REDACȚIEI

SOFIOARA RADU, Galați. E foarte greu, aproape imposibil, să primiți răspuns de la fotbalistul dv. preferat (Dumitrache primind zilnic sute de scrisori), darămite un tricou de-al său! Ceva mai ușor ați putea obține un autograf, dacă veți avea prilejul să-l întîlniți.

GHEORGHE GHEORGHE, Vulcan, Hunedoara. 1. Nu încape discuție, juniorii merită o atenție mult mai mare. În ultimul timp le-am rezervat cîteva pagini în revistă, am scris articole de atitudine privind campionatul rezervat lor. Vă asigurăm că și în continuare vom acorda o importanță tot mai mare acestui eșalon al fotbalului nostru. 2. A apărut un anuar al fotbalului în care găsiți cele mai multe dintre datele pe care ni le solicitați.

ION P. POPESCU, loc. Pescăreasa, jud. Argeș. „Eu susțin sus și tare că într-unul din campionatele trecute Dinamo București a învins pe Universitatea Craiova cu 8—0. Un prieten, Ion Porojanu, mă contrazice cu încăpățînare, căutînd să-mi argumenteze că singura echipă de la care actuala campioană n-a putut să smulgă nici un punct, din patru, în campionatul nu de mult încheiat, Universitatea Craiova, n-a pierdut niciodată la un asemenea scor. Lămuriți-ne dv. cum stau lucrurile?..." Lucrurile stau în felul următor. Era o vreme cînd Universitatea nu putea să cîștige în fața lui Dinamo, nici la Craiova, nici la București. Într-unul din meciurile susținute în Capitală, dinamoviștii au învins cu 8—0! (returul campionatului 1965/1966).

VIRGIL DRAGOMIR, Bilta — Dolj. Echipa dv. preferată, Dinamo, a cîștigat „Cupa României" în anii 1959 (4—0, în finală, cu C.S.M. Baia Mare), 1964 (5—3 cu Steaua) și 1968 (3—1 cu Rapid). În 1954, 1969, 1970 și 1971 a ajuns pînă în finală dar, de fiecare dată n-a reușit să învingă pe Metalul Reșița (0—2) și pe Steaua, în fața căreia a pierdut cu 1—2, 1—2 și 2—3!

VASILE RUSU, Livezile — Bacău. Bazil Marian a fost unul dintre cei mai de temut șuteuri ai fotbalului nostru. Portarii cunoșteau tăria șuturilor și nu o dată au fost învinși de precizia și violența lor.

MARIANA GEORGESCU, Constanța. Am transmis calde le dv. felicitări jucătorului dinamovist Dumitrache, pentru prima dată campion al țării.

NICOLAE BUTUZA, Satu Mare. După cum ați observat, în fiecare an se organizează tot mai multe meciuri între

veteranii unor echipe, ele suscitînd interesul unui număr mare de spectatori. Mai greu de realizat ni se pare, cum propuneți dv., o întîlnire între foștii componenți ai naționalei de acum 10—15 ani.

Desene de AL. CLENCIU

PRONOSPORT

IATĂ PRONOSTICUL NOSTRU LA CONCURSUL NR. 23

1. C.S.M. Sibiu—Gaz metan	1,x
2. Corvinul — Vict. Călan	1
3. Min. Anina — Min. M. N.	x,2
4. C.S.M. Reșița — C.F.R. Caransebeș	1
5. Met. Cugir — A.S.A. Sibiu	1,x
6. Min. B.M. — Vict. Carei	1
7. Soda O.M. — Arieșul	1,x,2
8. Met. Aiud — Ind. sîrmei	1
9. Ol. S.M. — Gloria B.M.	1
10. Met. Tîrg. — Petr. Tîrg.	x
11. Prahova — Electr. Buc.	1,x
12. Gloria Bistr. — C.I.L. Gherla	1
13. Tract. Bv. — Forestierul Fg. S.	1